

แบบประเมินคุณภาพ บทความหรือบทความทางวิชาการ (กขท.๐๘) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

บทความทางวิชาการเรื่อง.....(ตามหมายเลขใน กขท.๐๑)

ชื่อเรื่อง.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง..... ระดับ.....

โดยวิธีปกติ

โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพบทความทางวิชาการ

ข้อละ ๕ คะแนน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. เป็นผลงานที่มีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน					
๒. เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องสมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/ วิชาชีพ					
๓. เป็นผลงานที่มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง การใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา					
๔. เป็นผลงานที่มีการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก					
๕. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ/ วิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/ วิชาชีพ สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการ/ วิชาชีพที่ทันสมัย					
๗. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๘. เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
๙. เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ					
๑๐. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และสรุปประเด็นการวิเคราะห์ จนสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม					
คะแนนรวม					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ดีเด่น (๔๕-๕๐ คะแนน) | <input type="checkbox"/> ดีมาก (๔๐-๔๔ คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ดี (๓๕-๓๙ คะแนน) | <input type="checkbox"/> พอใช้ (๓๐-๓๕ คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง (ต่ำกว่า ๓๐ คะแนน) | |

๔. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....(ผู้ประเมิน)
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การตัดสิน

- โดยวิธีปกติ
 ๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ ต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป
 ๒. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
- โดยวิธีพิเศษ
 ๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ ต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป
 ๒. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ