



แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

สำหรับอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

1. ข้อมูลเบื้องต้น

บทความทางวิชาการเรื่อง.....(ตามหมายเลขในแบบ ก.พ.อ. 03)

ชื่อบทความทางวิชาการ.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

การเผยแพร่ บทความในวารสารทางวิชาการ (ซึ่งเป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือเว็บไซต์)

บทความในหนังสือรวมบทความ หนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings)

ชื่อผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

โดยวิธีปกติ

โดยวิธีพิเศษ

2. ผลการพิจารณาคุณภาพบทความทางวิชาการ

คะแนน

ข้อละ 5 คะแนน

	คะแนน				
	5	4	3	2	1
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง					
2. ประเด็นชัดเจน					
3. การสังเคราะห์/ วิเคราะห์ประเด็นและการสรุปประเด็น					
4. การนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา					
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ					
6. การเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ					
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่					
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง					
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ					
คะแนนรวม					

3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น (45-50 คะแนน)

ดีมาก (40-44 คะแนน)

ดี (35-39 คะแนน)

พอใช้ (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

4. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อบกพร่องของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

***หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน**

โดยวิธีปกติ

จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดี

โดยวิธีพิเศษ

จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีมาก