

**รวมถาม-ตอบ ประเด็นปัญหาในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดย ศ.เทียนฉาย กีระนันทน์**

1. - การบรรยายเมื่อ 22 สิงหาคม 2560 ที่วิทยากรนำเสนอว่าเป็นเกณฑ์ใหม่ใช่หรือไม่ แล้วเกณฑ์ใหม่จะมีผลใช้บังคับเมื่อใด

- อยากทราบว่า การขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ นั้น ยังใช้เกณฑ์เก่าอีก 1 ปีใช่หรือไม่

**ตอบ** การบรรยายเมื่อ 22 สิงหาคม 2560 เป็นไปตามกรอบและเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่บรรยาย และยังคงต้องใช้เกณฑ์ดังกล่าวนี้ต่อไป ส่วนเกณฑ์ที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมใหม่อีกนั้นยังไม่ได้ผ่านการพิจารณาของ ก.พ.อ. ส่วนที่ว่าจะผ่าน ก.พ.อ. เมื่อใด และจะให้มีผลบังคับใช้เมื่อใดนั้น ไม่ทราบ คงต้องคอยติดตามต่อไป

2. ใครเป็นผู้มีอำนาจจัดทำประกาศเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลการสอนและผลงานทางวิชาการ เช่น มหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือสภามหาวิทยาลัย

**ตอบ** - เกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ มีอยู่แล้วในประกาศของ ก.พ.อ. ส่วนที่ประกาศจะทำให้ละเอียดชัดเจนขึ้นก็อาจทำได้โดยเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะมีมติมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรใดทำการแทนก็ย่อมได้ ภายใต้ความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัยเอง)

- ส่วนเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลการสอน นั้น ก.พ.อ. กำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งแต่งตั้งขึ้น

3. - สาขาวิชาที่ขอผลงานทางวิชาการนี้สามารถสืบค้นได้ที่ไหน เนื่องจากมีอาจารย์ขอมานในสาขาวิชาแปลกๆ ใหม่ๆ

- ได้ยินมาว่า แต่ละคณะสามารถขอได้ตาม list สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ถ้าเป็นสายงานที่เป็น Interdisciplinary และไม่อยู่ใน list จะทำอย่างไรได้บ้าง

**ตอบ** ในปัจจุบัน ก.พ.อ. ยังใช้เกณฑ์กำหนดสาขาวิชาตามข้อเสนอของ ISCED ขององค์การยูเนสโก สหประชาชาติ แต่ก็ปรากฏความไม่พอเหมาะอยู่หลายประการ จึงกำลังดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเกณฑ์กำหนดสาขาวิชานี้ใหม่ ส่วนที่มหาวิทยาลัยต่างๆ ใช้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ยังคงเป็นไปตามแนวทางเดิม โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบกำหนดสาขาวิชาที่อาจารย์แสดงความจำนงยื่นขอ บางกรณีสภามหาวิทยาลัยได้ประกาศรายชื่อสาขาวิชาทั้งหมดด้วย แต่ความแตกต่างและถกเถียงในประเด็นนี้ทำให้ต้องมีการทบทวนจัดระบบเพื่อให้ใช้เป็นฐานอ้างอิงฐานเดียวกัน

อนึ่ง สาขาวิชาที่กำหนดนั้น หมายถึง สาขาวิชา (discipline) ที่เป็นสาขาวิชาที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญเฉพาะจึงไม่จำเป็นต้องเป็นชื่อเดียวกับชื่อภาควิชา หรือชื่อคณะ หรือชื่อสาขานั้น (ซึ่งเหล่านั้นกำหนดขึ้นใช้ประโยชน์ในทางการบริหาร) เช่น อาจมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ เป็นอาจารย์ประจำในสังกัดคณะรัฐศาสตร์ ก็ให้กำหนดว่าในคณะรัฐศาสตร์มีกลุ่มวิชาในหลักสูตรที่เกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การคลัง หรือการคลังสาธารณะ เป็นต้น ยิ่งกว่านั้นสาขาวิชาชำนาญการหรือเชี่ยวชาญเฉพาะนี้ ต้องแสดงให้เห็นปรากฏจากผลงานทางวิชาการทุกประเภท และทุกชิ้นที่นำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย (กรณีซึ่งมักเป็นปัญหาเสมอว่า ผลงานทางวิชาการที่อาจารย์เสนอให้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นของกลุ่มสาขาวิชาหนึ่ง แต่อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชำนาญการหรือเชี่ยวชาญเฉพาะในอีกสาขาวิชาหนึ่ง

การใช้ชื่อกลุ่มสาขาวิชา มาเป็นสาขาวิชาชำนาญการหรือเชี่ยวชาญเฉพาะก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง เช่น อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งรวมเอาสาขาวิชาจำนวนมากอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ นับตั้งแต่ เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ สังคมวิทยา มานุษยวิทยา รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์ ฯลฯ การแสดงตนเป็นผู้ชำนาญการหรือเชี่ยวชาญเฉพาะในทุกๆ สาขาวิชาที่ยกตัวอย่างนั้น ย่อมเป็นไปได้ จะสังเกตว่ามีบางกรณีที่หลุดผ่านการคัดกรองความถูกต้องไปแล้ว ซึ่งก็คงต้องมีวิธีปรับปรุงแก้ไขต่อไป)

**4. ถ้าผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัดในหมวดศึกษาทั่วไป สามารถยื่นขอในสาขาวิชาใดได้บ้าง (ตัวอย่างนี้มีตำราเรื่องมนุษย์กับสังคม และมีเอกสารประกอบการสอนวิชามนุษย์สัมพันธ์)**

**ตอบ** ขึ้นอยู่กับตัวอาจารย์ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ว่าประสงค์จะชำนาญการในสาขาวิชาใด หรือประสงค์จะพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะของตนไปในด้านใด เช่น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (สังคมศึกษา) หรือสาขาวิชาสังคมวิทยา เป็นต้น ทั้งนี้ อาจารย์ผู้ขอตำแหน่งฯ ต้องระบุ/กำหนดเอง และไม่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต้นสังกัด

**5. อาจารย์ที่สอนภาษาจีน มีคุณวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน กรณีที่จบการศึกษาปริญญาตรีด้านจีนศึกษา ปริญญาโทและเอกด้านปรัชญาจีน แต่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาษาจีน จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่**

**ตอบ** ถ้าอาจารย์ท่านนี้มีคุณสมบัติและเงื่อนไขต่างๆ ครบถ้วน ก็อาจขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และขอตำแหน่งในสาขาวิชาที่อาจารย์ต้องการจะมีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น ขอเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาภาษาจีนก็ได้ หรือสาขาวิชาการสอนภาษาจีนก็ได้ เป็นต้น (สังเกตด้วยว่า สาขาวิชาภาษาจีน จัดอยู่ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ (Humanities) ส่วนสาขาวิชาการสอนภาษาจีน จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ (Social Sciences)

**6. - มหาวิทยาลัยเอกชนมีอาจารย์ที่มีอายุหลังเกษียณ จะขอผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ได้หรือไม่**

**ตอบ** ได้ ถ้าหากคุณสมบัติและเงื่อนไขต่างๆ ครบถ้วนตามเกณฑ์ (เพราะเกณฑ์ไม่ได้กำหนดอายุ) ปัจจุบันมีหลากหลายกรณี เช่น เกษียณอายุจากมหาวิทยาลัยของรัฐในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เมื่อไปปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ประจำต่อในมหาวิทยาลัยเอกชน ได้ขอตำแหน่งศาสตราจารย์ก็มี

- ถ้าขอได้ จะใช้เกณฑ์ทั่วไปใช่หรือไม่

**ตอบ** ต้องใช้เกณฑ์ปกติทั่วไปเหมือนอื่นๆ ยังไม่มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับผู้สูงอายุในขณะนี้

- แล้วถ้าขอได้ จะใช้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

**ตอบ** ขึ้นอยู่กับกรณี ถ้าเป็นอาจารย์ประจำต้องขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่ถ้าเป็นอาจารย์พิเศษ (ในมหาวิทยาลัยเอกชน) ต้องขอผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

- ถ้าอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นอาจารย์มาก่อน แต่เกษียณมาจากการทำงานบริษัท จึงมีอายุงานไม่มาก จะมีการพิจารณาเกณฑ์อื่นเพิ่มอีกหรือไม่

**ตอบ** ใช้เกณฑ์ปกติทั่วไป ไม่มีเกณฑ์อื่นและไม่มีข้อยกเว้น

7. กรณีการโอนย้ายของข้าราชการ อาจารย์ได้ส่งขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนประเมินผลการสอน และได้ขอโอนย้ายไปอีกมหาวิทยาลัยหนึ่ง มหาวิทยาลัยที่รับโอนจะดำเนินการอย่างไรในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์นั้น

**ตอบ** การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องแล้ว จะดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ ไม่ว่าผู้ยื่นขอนั้นจะเสียชีวิต เกษียณ ลาออก หรือโอนไปที่อื่นก็ตาม เพราะผลการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าผ่านหรือไม่ผ่าน ย่อมมีผลย้อนหลังไปจนถึงวันที่สภามหาวิทยาลัยรับเรื่อง ซึ่งเป็นวันที่ผู้ขอ ยังปฏิบัติงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยนั้น

ส่วนมหาวิทยาลัยที่รับโอนอาจารย์ก็ต้องรอผลการพิจารณาข้างต้น หากผลการพิจารณาว่าผ่าน และสภามหาวิทยาลัยผู้ให้โอนมีมติแต่งตั้งอาจารย์นั้นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (เช่น เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์) แล้วมหาวิทยาลัยผู้รับโอนจึงอาจพิจารณาคำร้องของอาจารย์ขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการ (เช่น เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์) นั้นอีกชั้นหนึ่ง

8. ก.พ.อ. ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการสอนหรือไม่ (กรณีที่คณะอนุกรรมการขอให้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารประกอบการสอนหลายครั้งก่อนการประเมิน?)

**ตอบ** ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการสอนไว้ โดยทั่วไปคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาประเมินผลการสอน แต่อาจมอบหมายให้มีผู้ประเมินผลการสอนแทนได้ กรณีความล่าช้านี้ก็อาจประมวลเป็นผลการประเมินประสิทธิภาพของการพิจารณาให้คณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไข และขอสำคัญผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินต้องทำหน้าที่ประเมิน (ว่าผ่านหรือไม่ผ่าน หรือเสนอให้แก้ไข) ถ้าไม่ผ่านก็เป็นอันยุติการดำเนินการพิจารณาต่อไป แต่ถ้าเสนอให้แก้ไขย่อมเป็นวิจรรย์ญาณของผู้เสนอขอฯว่าจะปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ และอาจเสนอแย้งด้วยเหตุผลและหลักการทางวิชาการปกติแล้วต้องประเมินผลก่อนว่ายังไม่ผ่าน และบกพร่องข้อใดจุดใดนั้นอาจแก้ไขได้ จึงเปิดโอกาสให้ปรับปรุงแก้ไขได้ หากยังไม่แสดงผลประเมินและขอให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนนั้น อาจถือว่าเป็นน้ำใจของผู้ประเมินเอง โดยยังไม่ประสงค์ระบุไปว่าไม่ผ่านในทันที

9. การประชุมประเมินผลงานทางวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ประเมินแต่มีมติให้แก้ไขผลงานวิชาการก่อนถูกต้องหรือไม่ หรือควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินก่อน

**ตอบ** แท้จริงแล้ว กรณีทำนองนี้ เห็นว่า ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินแล้ว คือ ยังไม่ผ่าน แต่อยู่ในวิสัยที่อาจแก้ไขได้ จึงให้โอกาส จากนั้น จึงขึ้นอยู่กับผู้ขอฯว่าจะแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ หากไม่ปรับปรุงแก้ไขขมติว่าไม่ผ่านนั้น ได้ปรากฏผลแล้ว

กรณีซึ่งต้องให้คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการชี้แจงให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบว่า มติของท่านนั้นคือผลการประเมินแล้ว จำเป็นต้องบันทึกเช่นนั้นเพราะหากยังไม่มิตินิติประการใด ผู้ขอจะไปแก้ไขส่วนหนึ่งส่วนใดของผลงานทางวิชาการไม่ได้

อนึ่ง ผลงานวิจัยจะแก้ไขไม่ได้เลยไม่ว่าในกรณีใดๆ

10. ผู้พิจารณาผลงานของต้นสังกัด จำเป็นต้องมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงกว่าผู้ขอฯ หรือไม่ หรือเป็นผู้พิจารณาตามตำแหน่งบริหารของต้นสังกัดได้

**ตอบ** ผู้บริหารหรือต้นสังกัด (ไม่ว่าผู้ใด) ไม่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลใด เว้นแต่การรับรองข้อความในแบบคำขอว่าถูกต้องในฐานะผู้บังคับบัญชา หากทราบว่าไม่ถูกต้องก็อาจไม่ลงนามรับรองได้

11. การพิจารณาผลงานฯ ควรปิดบังชื่อผู้ขอหรือไม่ และผู้ขอควรรู้ได้หรือไม่ว่าคณะกรรมการพิจารณาผลงานมีใครบ้าง

**ตอบ** ในสถานการณ์ปัจจุบัน เปิดเผยชื่อผู้ขอ เพราะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติเงื่อนไขของตำแหน่ง และรวมถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ขอ ส่วนคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้น โดยทั่วไป สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธาน สถานการณ์ปัจจุบัน โดยทั่วไปในประเด็นนี้ เปิดเผยและทราบกันโดยทั่วไป แต่ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งซึ่งมอบหมายให้ประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการนั้น เป็นสิทธิของผู้ขอซึ่งต้องระบุแต่ต้นกระบวนการว่าประสงค์จะทราบนามผู้ทรงคุณวุฒิ หรือสละสิทธิการขอทราบนามผู้ทรงคุณวุฒินั้น เพราะผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่รับพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการของผู้นั้นก็ได้อีก หากทราบว่าผู้ขอต้องการทราบนามผู้ทรงคุณวุฒิ

12. กระบวนการและขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เหมือนหรือต่างกันอย่างไร

**ตอบ** - ในปัจจุบัน ก.พ.อ. เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ซึ่งเป็นประชากรส่วนน้อยในบรรดาคณาจารย์ประจำทั้งหมด) ส่วนพนักงานในมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ได้อิงใช้หลักเกณฑ์และวิธีการของ ก.พ.อ. โดยอาจปรับแก้ให้ต่างไปได้บ้างในส่วนที่ไม่ต่ำกว่าที่หลักเกณฑ์และกระบวนการนั้นได้กำหนดไว้ สำหรับพนักงานในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อยู่ภายใต้การกำกับรับผิดชอบของ กกอ. (คณะกรรมการการอุดมศึกษา) ซึ่ง กกอ. มีมติให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยอนุโลม

- ทั้งหมดนี้เฉพาะสถาบันอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาเท่านั้น

13. บุคคลเคยปฏิบัติงานในสายงานสนับสนุนเป็นเวลานาน ต่อมาเปลี่ยนเป็นสายงานวิชาการ ฉะนั้น เวลาปฏิบัติงานในสายสนับสนุนมาก่อนด้วยในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

**ตอบ** ไม่ได้ เพราะเวลาที่นับเป็นคุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นอาจารย์ประจำ และมีชั่วโมงสอนในวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาและต้องทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า...ปี (ขึ้นอยู่กับคุณวุฒิ ประสบการณ์ในวิชาชีพ และอื่นๆ)

14. กรณีอาจารย์ชาวต่างประเทศ สัญญาจ้างรายปี สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

**ตอบ** ได้ หากเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติและเงื่อนไขครบถ้วน มิฉะนั้นก็อาจขอตำแหน่งเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ” หากมีคุณสมบัติและเงื่อนไขครบถ้วน

15. ในกรณีสาขาวิชาขาดแคลนในประเทศไทย มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นจำนวนน้อย หรือไม่มีเลย จะทำอย่างไร

**ตอบ** หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด อนุญาตให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาใกล้เคียงก็ได้ แต่ต้องขอเป็นกรณีพิเศษเฉพาะตัวต่อ ก.พ.อ. หรือต่อสภามหาวิทยาลัย แล้วแต่กรณี ก่อนการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมิน

16. ขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนกำหนดได้หรือไม่ เช่น ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทันที หลังจบการศึกษาปริญญาเอก

**ตอบ** อาจขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทุกกรณีที่คุณสมบัติไม่ครบ และเงื่อนไขไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ

17. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันเท่ากันหรือไม่ อย่างไร

**ตอบ** โดยหลักการแล้ว หลักเกณฑ์และวิธีการไม่ได้กำหนดจำนวนชิ้นงานที่ยื่นขอ แต่กำหนดจำนวนชิ้นงานขั้นต่ำที่ต้องผ่านเกณฑ์ และโดยทั่วไปกำหนดไว้ “อย่างน้อย 1 ชิ้น” ในประเภทผลงานนั้นๆ อย่างไรก็ตาม ขอให้ดูคำถามคำตอบ ข้อ 12 ก่อนหน้านี้นี้ประกอบด้วย ความแตกต่างไม่ได้อยู่ที่สถาบัน แต่อยู่ที่ประเภทบุคลากร (คือ ข้าราชการ พนักงาน อาจารย์ในอุดมศึกษาเอกชน อาจารย์พิเศษ เป็นต้น)

18. การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วยจำนวนชิ้นงานที่มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ มีส่วนช่วยให้ผ่านการประเมินมากกว่า หรือไม่ อย่างไร

**ตอบ** จากคำถาม คำตอบ ข้อ 17 ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดจำนวนชิ้นงานที่ยื่นขอ แต่กำหนดจำนวนชิ้นงานที่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น หากเกณฑ์กำหนดว่าต้องมีชิ้นงานที่ผ่านไม่น้อยกว่า 1 ชิ้น การยื่นเสนอผลงาน 10 ชิ้น ย่อมมีโอกาสได้มากกว่ายื่นเสนอผลงานเพียง 1 ชิ้น และยังขึ้นอยู่กับคุณภาพของผลงานนั้นด้วย

19. จำนวนหนังสือและบทความที่เหมาะสมต่อการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ?

**ตอบ** ไม่มีความเห็นและไม่ทราบ แต่จะขึ้นอยู่กับคุณภาพของผลงานนั้นมากกว่า

20. เกณฑ์ใหม่ในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีแนวทางอย่างไร

**ตอบ** ไม่ทราบ

21. การเขียนเอกสารประกอบการสอน สามารถนำเนื้อหาจากหนังสืออื่นๆ มาเขียนประมาณ 50 % ดีหรือไม่  
**ตอบ** ไม่ทราบ ขอให้พิจารณาจากนิยามความหมายของ “เอกสารประกอบการสอน” ที่ให้ไว้ในการบรรยาย  
เมื่อ 22 สิงหาคม 2560

22. เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ควรจะมีจำนวนหน่วยกิต  
หรือบรรยาย หรือปฏิบัติกี่ชั่วโมง เพื่อให้เหมาะสมในการประเมิน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
**ตอบ** อ่านความหมายและเกณฑ์ที่ให้ไว้ในการบรรยายเมื่อ 22 สิงหาคม 2560 ไม่มีหลักเกณฑ์กำหนด  
จำนวนหน้าบรรทัด หรือจำนวนชั่วโมงในกรณีนี้

23. เอกสารประกอบการสอน ก.พ.อ. ให้ทำรูปเล่มตามฟอร์มแม่ตที่หนังสือ ก.พ.อ. ระบุ แต่ในการบรรยาย  
ให้ใช้เป็นเอกสารเย็บเล่มก็ได้ ส่วนมากมหาวิทยาลัยให้ทำเป็นเล่มสมบูรณ์ จะทำอย่างไรดี  
**ตอบ** ประการแรก ตรวจสอบแล้ว ก.พ.อ. ไม่เคยกำหนดรูปเล่มหรือฟอร์มแม่ตของเอกสารประกอบการสอน  
เพราะเอกสารประกอบการสอนเป็นของผู้สอน ใช้ในการจัดระบบการสอน แต่ไม่ได้เผยแพร่ให้ผู้เรียนด้วยซ้ำไป  
อย่างไรก็ดี ในเมื่อ ก.พ.อ. อนุญาตให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมได้ไม่ต่ำกว่าที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ดังนั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยของท่านกำหนดไว้อย่างไรก็น่าจะต้องทำไปตามที่สภาฯ กำหนดนั้น

24. - เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน และตำรา ในรายวิชาเดียวกัน ใช้ขอกำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการได้หรือไม่

**ตอบ** ได้ชี้แจงแล้วว่า ตำราอาจเป็นวิวัฒนาการต่อยอดมาจากเอกสารคำสอน และเอกสารคำสอน อาจเป็น  
วิวัฒนาการต่อยอดมาจากเอกสารประกอบการสอน (ย้อนไปดูในเกณฑ์เก่าก่อนหน้านี เอกสารประกอบการสอน  
ใช้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกสารคำสอนใช้ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำราใช้ขอตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์) ดังนั้น เมื่อเป็นระบบที่อาจเป็นวิวัฒนาการต่อยอดได้ ทั้ง 3 สิ่ง ในวิชาสอนวิชาเดียวกัน ก็อาจใช้ขอ  
ตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยเอกสารประกอบการสอนกับเอกสารคำสอนใช้ในการประเมินผลการสอน ส่วนตำรา  
ใช้เป็นผลงานทางวิชาการ แต่การที่เป็นวิวัฒนาการต่อยอดกัน จึงนำทั้งหมดมาใช้ในการกำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการคราวเดียวกันไม่ได้ เช่น ใช้เอกสารคำสอนในวิชา ก. เพื่อประเมินผลการสอนสำหรับขอ  
รองศาสตราจารย์แล้ว จะเอาตัวเอกสารคำสอนนั้นมาเข้าเล่มจัดรูปเป็นตำราหรือหนังสือ ให้เป็นผลงานทางวิชาการ  
ใช้ขอรองศาสตราจารย์คราวเดียวกันนั้นย่อมไม่ได้ (ต้องคำนึงว่าของสิ่งนั้นได้ใช้ประเมินผลการสอนไปแล้ว  
เป็นอันจบ) นอกจากนั้น ตำราหรือหนังสือในวิชานั้น หากนำมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอศาสตราจารย์  
ก็ต้องมีส่วนสำคัญที่แสดงวิวัฒนาการต่อยอดความรู้เพิ่มเติมขึ้นด้วย นอกเหนือจากการจัดรูปแบบของตำราหรือ  
หนังสือตามที่กำหนดแล้ว

- กรณีเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับตำรา มีเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร

**ตอบ** ไม่มีเกณฑ์ในการพิจารณา เพราะเป็นผลงานคนละประเภท เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เป็นหลักฐานประกอบการประเมินผลการสอน และไม่ใช้ผลงานทางวิชาการ จึงเป็นคนละเรื่องกับตำรา ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการ และต้องประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ

25. ผลงานวิชาการ ประเภทบทความวิชาการ ในการเสนอขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ หากบทความนั้นตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 และอยู่ในฐานข้อมูล ASIAN CITATION INDEX (ACI) แต่วารสาร LEARN JOURNAL (ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ซึ่งมี peer reviewer เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการคุณภาพพิจารณาแล้ว แบบนี้กรรมการผู้ประเมินจะพิจารณาเป็นประเด็นใด

**ตอบ** ไม่เข้าใจคำถาม อย่างไรก็ตาม ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็น peer reviewer ต้องมาจากหลากหลายสถาบันด้วย

26. เรื่องตำราใช้กับมหาวิทยาลัยเปิด สามารถนำมาขอเป็นผลงานทางวิชาการของผู้เขียน ซึ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยปิดได้หรือไม่ หากได้ต้องมีกระบวนการอย่างไร

**ตอบ** ได้ และมีผู้นำมาขอเป็นผลงานทางวิชาการประเภท “ตำรา” แล้วหลายราย โดย ก.พ.อ. ได้มีเกณฑ์กำหนดชัดเจนไว้ว่า ต้องเป็นหลายหน่วยที่มีเนื้อหาแตกต่างกัน และอยู่สาขาวิชาเดียวกัน และมีจำนวนอย่างน้อย 5 หน่วย จึงอาจเทียบได้กับตำรา 1 เล่ม

27. เคยทำงานต่างประเทศ มาบรรจุเข้าเป็นอาจารย์ จะสามารถนำผลงานวิจัยที่ต่างประเทศมาใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ โดยไม่มีผลงานวิจัยอื่นๆ ที่ดำเนินการในการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานปัจจุบันเลย

**ตอบ** ไม่มีข้อห้ามปฏิบัติในกรณีนี้

28. จากผลงานวิจัย 1 โครงการ สามารถเผยแพร่เป็นบทความวิจัยในประเด็นที่แตกต่างกันได้มากกว่า 1 เรื่อง จัดว่าเป็นการนำเสนอผลงานซ้ำซ้อนหรือไม่

**ตอบ** โดยหลักการแล้วจะไม่ถือว่าซ้ำซ้อน ทั้งนี้ บทความวิจัยนั้น ต้องเขียนแสดงประเด็นวิจัยที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน และเผยแพร่ในต่างแหล่ง ต่างกรรมต่างวาระกัน

29. หากส่งบทความวิจัย 3 บทความ หากผ่าน 1 บทความ ถือว่าผ่านเลยหรือไม่

**ตอบ** ขึ้นอยู่กับเกณฑ์และระดับตำแหน่ง หากเกณฑ์ระบุว่าอย่างน้อย 1 บทความ ต้องผ่านเกณฑ์ระดับ “ดี” และหากบทความวิจัย 1 บทความได้ระดับ “ดี” ก็ถือว่า ผ่าน แต่ถ้าเกณฑ์ระบุว่าอย่างน้อย 2 บทความ ต้องผ่านระดับ “ดีมาก” และบทความวิจัย 1 บทความนั้น ผ่านระดับ “ดี” ถือว่า ไม่ผ่าน

30. - การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ควรใช้บทความกี่เรื่อง

**ตอบ** ไม่มีเกณฑ์กำหนดไว้

- สกอ. มีระเบียบกำหนดจำนวนบทความวิจัยหรือไม่

**ตอบ** ก.พ.อ. ไม่มีระเบียบกำหนดว่าต้องใช้เสนอขอเกี่ยวกับบทความ แต่มีการกำหนดจำนวนบทความขั้นต่ำที่ต้องมีระดับคุณภาพในเกณฑ์ “ผ่าน”

- ทางวิศวกรรมเครื่องกล ส่งบทความวิจัยนานาชาติ 70 เรื่อง ยังตก เพราะอะไร

**ตอบ** แสดงว่าบทความวิจัยทั้ง 70 เรื่อง ยังไม่ได้ระดับคุณภาพในเกณฑ์ “ผ่าน”

31. - สัดส่วนของผู้มีส่วนร่วมในรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์กับบทความวิจัย ต้องเป็นสัดส่วนเดียวกันหรือไม่

- กรณีทำงานวิจัย 3 คน (มีชื่อในรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 3 คน) แต่เมื่อนำไปเสนอผลงานวิจัย

ใช้ชื่อเพียงคนเดียว แต่มีเอกสารแสดงการเผยแพร่สัดส่วนในผลงานวิชาการ ถือว่าผิดจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

**ตอบ** ในโครงการวิจัยหนึ่งๆ อาจมีผู้ร่วมงานหลายคน เมื่อเผยแพร่ในรูปของรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์กับบทความวิจัย ซึ่งเผยแพร่ต่างกรรมต่างวาระกัน ก็อาจมีผู้ร่วมงานแตกต่างกันได้ ยกตัวอย่าง โครงการวิจัยหรือได้ทำการเผยแพร่เป็นบทความวิจัยหลายบท แต่ละบทเสนอในต่างกรรมต่างวาระ โดยมีชื่อผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบแตกต่างกันได้ เช่น บทความที่ 1 มีชื่อ ก กับ ข และบทความที่ 2 มีชื่อ ก กับ ค ทั้งนี้ เพราะความรับผิดชอบในบทความวิจัยนั้นแตกต่างกัน ประเด็นสำคัญที่สุดอยู่ที่ทุกคนที่มีส่วนร่วม ในโครงการวิจัยนั้นต้องรับรู้ (ด้วยการลงนามรับรองสัดส่วนการมีส่วนร่วม) ทั้งหมดว่า รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์มีชื่อใครบ้างและรับผิดชอบในสัดส่วนเท่าใด ในบทความวิจัยมีชื่อใครบ้างและรับผิดชอบในสัดส่วนเท่าใด ปัญหาจึงมักอยู่ที่ใครบางคนแอบเอางานไปเผยแพร่ โดยผู้ร่วมงานอื่นไม่รู้ ซึ่งเป็นการทุจริตทางวิชาการ

ทั้งนี้ แม้แต่การนำผลงานไปเสนอเพียงผู้เดียวยกย่อมทำได้ ทั้งๆ ที่ ทั้งโครงการวิจัยร่วมรับผิดชอบกันหลายคน เพราะในเวทีที่นำไปเสนอนั้นอนุญาตให้เสนอได้เพียงผู้เดียว แต่ผู้เสนอต้องแสดงให้เห็นว่าผลงานเป็นของหลายคนและมีผู้ใดบ้างร่วมกันรับผิดชอบ

32. สัดส่วนผลงานวิจัยเท่าใด จึงจะพอเพียงต่อการนับเป็นผลงาน 1 ชิ้น

**ตอบ** ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติของแต่ละสถาบันนั้น โดยหลักการแล้วน่าจะต้องเป็น Corresponding Author และมีสัดส่วนรับผิดชอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

แต่ในบางกรณี บางสถาบันยังกำหนดให้ต้องมีผลงานวิจัยทำคนเดียว หรือร้อยละ 100 อย่างน้อย 1 ผลงาน



### 33. การเป็น Corresponding Author นับได้เท่ากับ Principal Investigator หรือไม่

**ตอบ** ขึ้นอยู่กับว่า Principal Investigator มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอะไรบ้างในโครงการวิจัยนั้น

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาในแง่ของโครงการวิจัย อาจเห็นบทบาทของ Principal Investigator ชัดเจน แต่หากพิจารณาในแง่ของการนำผลงานไปเผยแพร่ในรูปของบทความวิจัย หรือรายงานการวิจัย จะเห็นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ Corresponding Author ได้ชัดเจนมาก

### 34. - กรณีผู้ขอ มีผลงานวิจัยชิ้นหนึ่ง ตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ซึ่งมีบรรณาธิการมาจากหลากหลายสถาบัน ถือว่าได้ “เผยแพร่” ตามเกณฑ์หรือไม่

- หากผ่าน คำว่า “หลากหลายสถาบัน” พิจารณาอย่างไร

**ตอบ** บรรณาธิการมีหลายคนและแต่ละคนมาจากต่างสถาบันกัน โดยเฉพาะสถาบัน หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา

กรณีที่เป็นปัญหายังเกิดจาก Proceedings ของการประชุมทางวิชาการ ที่จัดขึ้นโดยคณะวิชาหนึ่งของมหาวิทยาลัยหนึ่ง บรรณาธิการยังมากกว่า 1 คน มาจากคณะเดียวกันของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งหลักการสำคัญคือ ต้องการความหลากหลาย เพื่อให้เป็น Peer reviewer ที่แท้จริง (ดูความหมายหรือคำอธิบายของ Peer reviewer ประกอบด้วย)

### 35. - ทิศทางการทำวิจัยปัจจุบัน เป็นการข้ามศาสตร์แบบบูรณาการ ปัญหาที่พบคือ ควรแบ่งสัดส่วนงานหรือไม่ เพราะหากแบ่ง แรงจูงใจในการทำงานวิจัยจะลดลง และยากต่อการจัดสัดส่วนเพื่อขอผลงาน

**ตอบ** ต้องแยกประเด็นระหว่าง “ปริมาณผลงาน” กับ “สัดส่วนในผลงาน” ให้ชัดเจน การกำหนดสัดส่วนงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการนี้ เพื่อแสดงว่าใน “บทความวิจัย” นี้มีใครร่วมรับผิดชอบบ้าง และในสัดส่วนเท่าใด

- ผู้ประเมินในประเทศไทย มีข้อจำกัดหรือไม่ในการประเมินผลงานทำนองนี้

**ตอบ** มีบ้าง หากผู้ขอใช้ผลงานวิจัยสหสาขาวิชาแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ไปขอตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะในกรณีทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต้องสรรหา และคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นผู้ประเมินด้วยความรอบคอบและระมัดระวังเป็นพิเศษ

### 36. มีความเห็นอย่างไรในการทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัย โดยไม่ได้ขอรับทุนจากหน่วยงานใด ควรได้รับการพิจารณาแตกต่างไปจากกรณีได้รับทุนสนับสนุนหรือไม่ และควรให้น้ำหนักผลงานแตกต่างไปหรือไม่

**ตอบ** ประเด็นสำคัญอยู่ที่ผลงานวิจัย หลายกรณีของหลายประเด็นปัญหาที่วิจัย ก็ไม่ได้มีค่าใช้จ่ายสูงถึงกับต้องขอรับทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายนั้น แต่หลายกรณีมีค่าใช้จ่ายสูง การไม่ได้รับทุนสนับสนุนก็ไม่อาจทำงานวิจัยนั้นได้ ดังนั้น การมีทุนสนับสนุนหรือไม่ จึงไม่ใช่ประเด็นสำคัญในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเด็นหลัก คือ ใน “ผลงานวิจัย” นั้นเอง เมื่อเป็นเช่นนี้ การได้รับทุนสนับสนุนหรือไม่ จึงไม่เป็นเหตุให้ต้องแยกหลักเกณฑ์การพิจารณา หรือการให้น้ำหนักคุณค่าความสำคัญที่แตกต่างกัน

37. กรณี “ตำรา” ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ชื่อตำราจำเป็นต้องเป็นชื่อเดียวกันหรือสัมพันธ์กันกับชื่อรายวิชาหรือไม่

**ตอบ** ไม่จำเป็น

38. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม แตกต่างจากงานรับจ้างที่ปรึกษาอย่างไร

**ตอบ** ขอให้พิจารณาจากนิยามความหมายในเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ให้สังเกตว่าการรับจ้างที่ปรึกษานั้นมักเป็นการให้คำปรึกษาแก่ผู้ว่าจ้าง ซึ่งไม่ใช่สังคมโดยรวม หลายกรณีผู้ว่าจ้างอาจมีวัตถุประสงค์และผลประโยชน์ขัดแย้งกับสังคมก็ได้

39. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม มีแนวทางในการพิจารณาอย่างไร

**ตอบ** จะติดต่อขอกรณีเฉพาะที่มีการพิจารณาไว้แล้วมาเสนอให้ทราบต่อไป

40. การเผยแพร่หนังสือต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอย่างไร แตกต่างจากผลงานวิชาการอื่นอย่างไร เช่น เอกสารคำสอน

**ตอบ** หลักฐานที่แสดงให้เห็นเชื่อได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิ (นาม-ตำแหน่งหน้าที่ และผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ) คือใครบ้าง และได้ผ่านประเมินหนังสือในทางวิชาการแล้ว (เช่น การให้ขอวิพากษ์วิจารณ์เสนอให้แก้ไขปรับปรุง หรือค้นคว้าเขียนเพิ่มเติม เป็นต้น) ประเด็นนี้ สำหรับสนับสนุนคุณภาพของหนังสือ เพื่อให้หลีกเลี่ยงหนังสือที่เขียนเอง พิมพ์เอง และจัดเผยแพร่ในวงแคบ หรือไม่เคยเผยแพร่เลย

41. งานวิจัยที่นำไปเสนอในการประชุมทางวิชาการและเผยแพร่ในรูป Proceedings จะเรียกว่างานวิจัยหรือบทความวิจัย

**ตอบ** งานวิจัยหนึ่งๆ อาจนำเสนอหรือเผยแพร่ในรูป

- (1) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
- (2) บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ
- (3) บทความวิจัยเสนอในการประชุมทางวิชาการ และเผยแพร่เป็น Proceedings
- (4) บทความวิจัยในหนังสือรวมบทความวิจัย

จึงชัดเจนว่า บทความวิจัยเป็นรูปแบบหนึ่งของการเผยแพร่งานวิจัย

42. การที่ผู้ให้ทุนวิจัย เช่น สกอ. จัดให้อาจารย์ผู้รับทุนได้นำเสนอผลงานวิจัย แต่ไม่ได้เผยแพร่เป็น Proceedings ผู้วิจัยจะนำไปตีพิมพ์ หรือนำเสนอที่อื่นได้หรือไม่ ถือว่าผิดจรรยาบรรณหรือไม่

**ตอบ** ควรปรึกษาผู้ให้ทุนวิจัย เช่น สกอ. ว่าควรทำอย่างไร เพราะแต่ละกรณีอาจกำหนดเงื่อนไขของการให้ทุนวิจัยไว้แตกต่างกัน

43. ผลงานวิจัยสายสังคมศาสตร์ ไม่มีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ สามารถใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่  
ตอบ แล้วจะใช้อะไรเป็นตัวยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ?

ที่ทราบและเข้าใจตลอดมา สายสังคมศาสตร์เป็นกลุ่มสาขาวิชาเดียวที่มีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์  
กลุ่มสาขาอื่นๆ โดยเฉพาะทางวิทยาศาสตร์ ไม่นิยมทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ แต่จัดทำเป็นบทความวิจัย  
เข้าใจอะไรผิดหรือเปล่า?