



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

สำหรับอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

ผลงานหมายเลข.....(ตามหมายเลขในแบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ประเภทผลงาน สิ่งประดิษฐ์ ผลงานด้านศิลปะ สารานุกรม
 อื่นๆ ระบุ.....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

โดยวิธีปกติ (ตำแหน่งศาสตราจารย์ วิธีที่หนึ่ง วิธีที่สอง) โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ข้อละ ๕ คะแนน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ					
๒. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่					
๓. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น					
๔. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น					
๕. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
๖. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน					
๗. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ					
๘. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ					
๙. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา					
๑๐. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ					
คะแนนรวม					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น (๔๕-๕๐ คะแนน)

ดีมาก (๔๐-๔๔ คะแนน)

ดี (๓๕-๓๙ คะแนน)

พอใช้ (ต่ำกว่า ๓๕ คะแนน)

๔. ทิศทางการศึกษาของผลงานทางวิชาการ

ผลงานนี้เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาเข้าข่ายกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- เข้าข่าย** (กรณีระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)
- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่เข้าข่าย**

๕. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อบกพร่องของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน

- โดยวิธีปกติ**
๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีขึ้น
๒. ตำแหน่งศาสตราจารย์
- ๒.๑ โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป
- ๒.๒ โดยวิธีที่สอง จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีเด่น
- โดยวิธีพิเศษ**
๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป
๒. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีเด่น