



แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

สำหรับอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

งานวิจัยเรื่องที่.....(ตามหมายเลขในแบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ชื่อเรื่อง.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

โดยวิธีปกติ (ตำแหน่งศาสตราจารย์ วิธีที่หนึ่ง วิธีที่สอง) โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย

ข้อละ ๕ คะแนน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)					
๒. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม					
๓. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น					
๔. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไป ประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย					
๕. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว					
๖. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ					
๗. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๘. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
๙. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง					
๑๐. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือ ระดับนานาชาติ					
คะแนนรวม					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น (๔๕-๕๐ คะแนน)

ดีมาก (๔๐-๔๔ คะแนน)

ดี (๓๕-๓๙ คะแนน)

พอใช้ (ต่ำกว่า ๓๕ คะแนน)

๔. ทิศทางการศึกษาของผลงานทางวิชาการ

ผลงานนี้เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาเข้าข่ายกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- เข้าข่าย** (กรุณาระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)
- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่เข้าข่าย**

๕. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อบกพร่องของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน

โดยวิธีปกติ

๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีขึ้น
๒. ตำแหน่งศาสตราจารย์
 - ๒.๑ โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป
 - ๒.๒ โดยวิธีที่สอง จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีเด่น

โดยวิธีพิเศษ

๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป
๒. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ผลงานอยู่ในระดับดีเด่น